

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Восточенская средняя общеобразовательная школа»

Работа с текстом на уроках истории и обществознания, как средство развития познавательных УУД

Учитель: Г.А.Мельникова

2019г.

Мельникова Галина Алексеевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Восточенская СОШ»
Краснотуранского района
Красноярского края

Работа с текстом на уроках истории и обществознания, как средство развития познавательных УУД

Учебный предмет «История» формирует у обучающегося целостную картину российской и мировой истории, учитывающую взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирует личностную позицию по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

Учебный предмет «Обществознание» направлен на развитие личности обучающихся, воспитание, усвоение основ научных знаний, развитие способности обучающихся анализировать социально значимую информацию, делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, выработку умений, обеспечивающих адаптацию к условиям динамично развивающегося современного общества [7, с. 25].

Современный подход в преподавании этих предметов предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников. Желание видеть своих учеников успешными в учебе, привело меня к изучению вопроса о том, каким образом можно воспитать в них эти качества путем использования различных форм работы с текстом на уроках истории и обществознания.

Не секрет, что современные школьники читают мало и порой с трудом понимают прочитанное. А ведь эти навыки, пожалуй, являются первостепенными в учебе и жизни.

На своих уроках я столкнулась с рядом проблем:

1. Учащиеся не всегда могут найти необходимую информацию, проанализировать и обобщить неупорядоченные сведения;
2. Не умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности;
3. Не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
4. Не способны извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (философских, научно-популярных, публицистических, художественных) знания по заданным темам.

Поэтому в своей педагогической деятельности я поставила перед собой цель:

Развитие познавательных УУД обучающихся через работу с текстом.

В течение двух лет освоила и стала применять приемы и способы развития познавательных УУД, а именно: выделять в тексте главные положения и мысли, восстанавливать поврежденный текст, устанавливать причины и следствия, осуществлять сравнение, сериацию и классификацию по алгоритму, читать и создавать модели и схемы, устанавливать связь между понятиями, между существенными и не существенными признаками.

Для развития умения выделять в тексте главное использую прием «Определи суть». Суть любого текста извлечь довольно просто, нужно карандашом подчеркнуть те строки, в которых содержится основной смысл текста. Обучающиеся открывают текст и в течение нескольких минут подчеркивают в тексте главное.

Прием «Найди ошибку» применяю для развития умения восстанавливать поврежденный текст. При изучении нового материала детям (в парах или группах) предлагаю учебный текст. Его необходимо быстро и внимательно прочитать, найти и исправить все неправильные утверждения. Это лучше сделать письменно. Затем происходит обсуждение текста. Иногда обучающимся предлагаю самостоятельно составить 2-3 предложения с историческими ошибками и прочитать их друг другу. Найденную ошибку

необходимо аргументировать, привлекая доказательства правоты. Использую этот приём в 5-8 классах (приложение 1).

Значение работы с историческими источниками никогда не подвергалось сомнению. В методической литературе педагоги-историки и обществоведы отмечают, что – систематическая работа с источниками позволяет расширить и углубить знания школьников. Привлечение источников способствует формированию умений обучающихся, самостоятельно их анализировать, сравнивать и систематизировать содержащийся в них материал, делать выводы, используя исторический источник для аргументации, анализировать и обобщать факты, целенаправленное использование источников позволяет развивать и расширять познавательный интерес у школьников, активизирует внимание [2, с. 17].

При работе с историческими источниками применяю приемы «Персоналии» и «Глазами свидетеля» [4, с. 42]. Первый прием я использую при знакомстве с исторической личностью. Обучающимся предлагается текст документа, на основе которого они должны дать характеристику изучаемому персонажу (приложение 2) [1, с. 35]. Вторым приемом применяю при изучении исторического события. Читаем текст документа и составляем рассказ от имени разных участников этого события. Например, можно составить рассказ о военных походах египетских фараонов от имени: фараона, пехотинца, возничего, раба.

Прием «Чтение по ролям» использую в 5-6 классах. При изучении раздела «Древняя Греция» читаем по ролям «Миф о Тесее и Минотавре», «Миф о Дедале и Икаре», отрывки из поэм Гомера «Иллиада» и «Одиссея», литературного произведения «Слово о полку Игореве». Чтение этих отрывков по ролям создают атмосферу погружения в историческую среду древнейшей Греции или Киевской Руси, вызывают у детей эмоциональный отклик. А так же раскрывают перед ними значение литературных произведений как одного из видов исторического источника [3].

На уроках истории и обществознания внедряю прием «Текст с пропуском слов» (приложение 3). Благодаря этому приему, обучающиеся развивают умение ориентироваться в содержании текста, и понимать его целостный смысл, ставят перед собой цель логического чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию.

Составление сравнительных таблиц развивает умение структурировать анализ исторического источника или учебного текста, выделять не только главную, но и избыточную информацию [5, с. 198]. Обучающиеся преобразовывают текст, используя новые формы представления информации (знаково-символические умения) (приложение 4). Критерии для сравнения вырабатываются самостоятельно или при помощи учителя.

Анализ результативности показывает, что обучающиеся постепенно овладевают навыками работы с текстами различного типа и стиля, развивают познавательные компетентности: умение устанавливать причины и следствия; осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, по алгоритму; читать и создавать модели и схемы; выделять существенный признак из предложенного описания объекта; устанавливать связь между понятиями, между существенными и не существенными признаками.

В 2015-2016 учебном году учащиеся 5 класса имели 100% успеваемости по истории, качество знаний составило – 67%, в 2016-2017 учебном году – успеваемость составила 100%, качество знаний – 75%, в 2017-2018 учебном году показатели составили 100% и 77%. Анализ результатов показывает, что показатели успеваемости и качества знаний стабильны.

Формирование и развитие навыков работы с текстом способствует созданию детьми интересных и содержательных исследовательских работ, представляемых на научно-практической конференции «Молодежь и наука». В 2016-2017 учебном году работа «Археологические находки, как средство изучения исторического прошлого» ученицы 6 класса заняла призовое место. Она же приняла участие в зональной краевой конференции «Кто мы? Откуда?» В 2017-2018 учебном году в очном муниципальном этапе краевого

молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» участвует обучающаяся 8 класса с исследовательской работой «Отражение этапов Великой Отечественной войны в ее наградах».

Библиографический список:

1. Антонов, П. Исторический факт и его объяснение. Тезисы для размышления // Преподавание истории в школе. № 1, 2004.
2. Бадретдинова, М.М. Художественные произведения на уроках истории: о межпредметных связях и литературе как историческом источнике //Третьи международные Измайловские чтения. Ч.2. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003.
3. Журнал История. №17, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: // http://his.1september.ru/view_article.php?id=200901708
4. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – М., 2002.
5. Современные технологии университетского образования. Работа с текстом //Сборник статей. Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Минск, 2003.
6. Ткач, Г.В. Формирование универсальных учебных действий смыслового чтения и работы с текстом на основе предметного содержания истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL://www.obrbratst.ru/upload/video/01/tk.pdt.
7. Формирование универсальных учебных действий: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2013.

На уроках истории и обществознания внедряю прием «Текст с пропуском слов» (приложение 3). Благодаря этому приему, обучающиеся развивают умение ориентироваться в содержании текста, и понимать его целостный смысл, ставят перед собой цель логического чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию.

Составление сравнительных таблиц развивает умение структурировать анализ исторического источника или учебного текста, выделять не только главную, но и избыточную информацию [5, с. 198]. Обучающиеся преобразовывают текст, используя новые формы представления информации (знаково-символические умения) (приложение 4). Критерии для сравнения вырабатываются самостоятельно или при помощи учителя.

Анализ результативности показывает, что обучающиеся постепенно овладевают навыками работы с текстами различного типа и стиля, развивают познавательные компетентности: умение устанавливать причины и следствия; осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, по алгоритму; читать и создавать модели и схемы; выделять существенный признак из предложенного описания объекта; устанавливать связь между понятиями, между существенными и не существенными признаками.

В 2015-2016 учебном году учащиеся 5 класса имели 100% успеваемости по истории, качество знаний составило – 67%, в 2016-2017 учебном году – успеваемость составила 100%, качество знаний – 75%, в 2017-2018 учебном году показатели составили 100% и 77%. Анализ результатов показывает, что показатели успеваемости и качества знаний стабильны.

Формирование и развитие навыков работы с текстом способствует созданию детьми интересных и содержательных исследовательских работ, представляемых на научно-практической конференции «Молодежь и наука». В 2016-2017 учебном году работа «Археологические находки, как средство изучения исторического прошлого» ученицы 6 класса заняла призовое место. Она же приняла участие в зональной краевой конференции «Кто мы? Откуда?» В 2017-2018 учебном году в очном муниципальном этапе краевого

молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» участвует обучающаяся 8 класса с исследовательской работой «Отражение этапов Великой Отечественной войны в ее наградах».

Библиографический список:

1. Антонов, П. Исторический факт и его объяснение. Тезисы для размышления // Преподавание истории в школе. № 1, 2004.

2. Бадретдинова, М.М. Художественные произведения на уроках истории: о межпредметных связях и литературе как историческом источнике //Третьи международные Измайловские чтения. Ч.2. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003.

3. Журнал История. №17, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: // http://his.1september.ru/view_article.php?id=200901708

4. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – М., 2002.

5. Современные технологии университетского образования. Работа с текстом //Сборник статей. Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Минск, 2003.

6. Ткач, Г.В. Формирование универсальных учебных действий смыслового чтения и работы с текстом на основе предметного содержания истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL://www.obrbratst.ru/upload/video/01/tk.pdt.

7. Формирование универсальных учебных действий: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2013.

Приложение 1.

Тема урока истории в 5 классе: *Вавилонский царь Хаммурапи и его законы.*

Задание: *найти ошибку и аргументировать ее, привлекая доказательства правоты.*

1. В Вавилоне письменные законы были написаны Тутмосом. 2. Богатые вавилоняне владели полями и садами с оливковыми пальмами. 3. Работать на хозяина должник должен был лишь 6 лет.

Приложение 2.

Тема урока истории в 6 классе: *Северо-Восточная Русь.*

Задание: *прочитать текст и ответить на вопросы:*

1. *О каком князе Андрее идёт речь в документе? Укажите хронологические рамки его великого княжения.*

2. *Какие события имел в виду историк, говоря о посылке больших ратей «грабить то Киев, то Новгород»? Назовите два положения.*

3. *Как характеризуется князь в документе? Почему, по мнению В.О. Ключевского, первое выступление великоросса на историческую сцену нельзя признать удачным? Приведите два положения.*

Из сочинения историка В.О. Ключевского [6].

«От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. «Такой умник во всех делах, — говорит о нём летописец, — такой доблестный, князь Андрей погубил свой смысл невоздержанием», т.е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом ... наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме... Прогнав из Ростовской земли больших отцовых бояр, он окружил

себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, построил много церквей в своей области, перед заутреней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить по улицам пищу и питье для больных и нищих, отечески нежно любил свой город Владимир, хотел сделать из него другой Киев, даже с особым, вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые Ворота и хотел неожиданно открыть их к городскому празднику успения Божьей матери, сказав боярам: «Вот сойдутся люди на праздник и увидят ворота»...

В лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

Приложение 3.

Тема урока истории в 5 классе: *Афинский порт Пирей.*

Задание: *вставьте пропущенные в тексте слова.*

«В двух военных гаванях порта Пирей находились 400 _____. На военных кораблях служили только афинские _____. Гражданами по закону считались коренные афиняне, у которых оба _____ были граждане. По закону _____ граждане должны были снарядить за свой счёт боевой корабль».

1. богатейшие, 2. родителя, 3. граждане, 4. триер

Тема урока обществознания в 10 классе: *Деятельность – способ существования людей.*

Задание: *вставьте пропущенные в тексте слова.*

В труде, учении, _____ (А) формируются и проявляются все стороны психики. Особо встает вопрос о том, как формируются и закрепляются относительно устойчивые психические свойства. Психические свойства _____ (Б) – ее способности и характерологические черты – формируются в ходе жизни. Врожденные _____ (В) организма являются лишь _____ (Г) – весьма многозначными, которые обуславливают, но не определяют психические свойства человека. На основе одних и тех же задатков у человека могут выработаться различные

свойства — _____ (Д) и черты характера в зависимости от хода его жизни и _____ (Е). В работе, учении и труде складываются и обрабатываются способности людей; в жизненных деяниях и поступках формируется и закаляется характер.

1. Деятельность
2. Игра
3. Способности
4. Личность
5. Задатки
6. Особенность

Приложение 4.

Тема урока истории в 5 классе: *Древнее Двуречье.*

Задание: *сравните древние государства Египет и Междуречье по предложенным критериям, занесите данные в таблицу.*

Египет	Междуречье
	Разливы рек
	Плодородие почвы
	Растительность
	Климатические условия
	Письменность