

Анализ работы школы за 2022-2023 учебный год

Работа школы осуществлялась в соответствии с поставленными на 2022-2023 учебный год задачами:

1. Обеспечить внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий, форм обучения, способствующих развитию личности.
2. Продолжить формирование системы повышения квалификации, направленной на освоение нового содержания образования, форм и методов обучения, профессиональный рост учителя, введение профстандарта учителя
3. Совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданием потребителей образовательных услуг:
 - внедрять внутриклассный мониторинг в практику работы каждого учителя
 - совершенствовать мониторинг учебных результатов для определения результативности учебного процесса:
 - повысить качество знаний обучающихся при получении начального общего образования - 45%, не допустить снижения качества знаний при получении основного общего образования -40%, среднего общего образования-55%
 - обеспечить 100% получение аттестатов обучающимся 9, 11 классов через качественную подготовку и разработку индивидуальных учебных траекторий обучающихся по ликвидации пробелов в знаниях;
4. Поддерживать и развивать в школе информационно- образовательную среду, способствующую свободному доступу всех участников образовательного процесса к новым формам обучения, цифровым образовательным и информационным ресурсам, лабораторному оборудованию по предметам естественнонаучного цикла.

Цель анализа: выявить педагогические проблемы для нового учебного года на основе сравнения реального состояния педагогического процесса в школе с прогнозируемым.

Рассмотрим параметры статистики:

Итоги учебного года по классам за 2022- 2023 учебный год МБОУ «Восточенская СОШ»

	1	2	3	4	1-4	5	6	7	8	9	5-9	10	11	10-11	1-11
На начало уч. года	4	8	6	9	27	12	15	13	12	12	64	2	2	4	95
На конец уч. года	4	7	6	9	26	12	13	14	11	12	62	3	2	5	93
Оставлены на повторный год	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Условно переведены	1	-	-	-	1	2	-	3	4	-	9	1	-	1	11
На 4,5		3	3	3	9	8	7	4	3	6	28	1	-	1	38
В т.ч. отличники		-	-	-	0	-	2	2	-	2	6	-	-	0	6
% успеваемости		100 42,9	100 50	89 33,3	95 40,9	83 67	100 53,8	79 28,6	63 27	100 50	87 45,2	67 33,3	100 0	80 20	87 42,7
Не получили аттестат															

В 2022-2023 учебном году аттестовывалось 89 учеников, обучалось на «4» и «5» 38 человек. Из них 6 отличников. Количество отличников уменьшилось (было 8 стало 6): один отличник закончил школу, одна ученица из 6 класса получила одну «4».

Есть резерв ударников: 2 ученика имеют «3» по русскому языку и по физкультуре.

На уровне начального общего образования стояла задача повысить качество знаний учащихся до 45%. Произошло понижение качества знаний с 50 % в 2021-2022 учебном году до 40,9% в 2022-2023 учебном году. Во 2-3 классах качество знаний осталось таким же, в 4 классе произошло снижение качества знаний (Имеет «3» по физкультуре). Кроме того, из 4 класса выбыл один учащийся и перешли на следующий уровень образования учащиеся с хорошим качеством знаний. Таким образом, поставленная задача не решена.

На уровне основного общего образования стояла задача не допустить снижения качества знаний ниже 40%. Произошло повышение качества знаний с 41,5% в 2021-2022 учебном году до 45,2% в 2022-2023 учебном году. Перешли с уровня начального общего образования учащиеся с хорошим уровнем знаний, кроме того добавился ударник из резерва, в 6 классе, несмотря на то, что количество ударников сократилось, качество знаний выросло за счет уменьшения количества учащихся в классе (двое учащихся переведены на обучение по адаптированной программе), в 7 классе произошло резкое снижение качества знаний (количество ударников сократилось на 3 человека), в 8 классе качество знаний выросло за счет сокращения количества учащихся в классе (один ученик оставлен на второй год), в 9 классе качество знаний сохранилось. Таким образом, поставленная задача выполнена.

На уровне среднего общего образования стояла задача не допустить снижения качества знаний ниже 55% . Произошло снижение качества знаний с 25% в 2021-2022 учебном году до 20% в 2022-2023 учебном году. Все ударники подтвердили свои отметки. Снижение качества знаний произошло за счет выбытия из школы учащихся с хорошим качеством знаний (поступили в учебные заведения).

Итоги учебного года по классам за 2022- 2023 учебный год Диссосской НОШ, филиала МБОУ «Восточенская СОШ»

	1	2	3	4	1-4 класс
На начало уч. года	1	3	4	3	11
На конец уч. года	2	2	4	3	11
Оставлены на повторный год					0
Условно переведены	0	0	0	0	0
На 4,5		0	0	0	0
В т.ч. отличники		-	-	-	-
% успев.	100%	100%	100%	100%	100%
% качества		0%	0%	0%	0%

Список оставленных на повторный год

№	Класс	ФИО	Учебные предметы, по которым не успевают обучающиеся	Причины неуспеваемости
1	4	математика	Не прошла промежуточную аттестацию. Имеет низкие учебные способности, отсутствует контроль со стороны матери

Список условно переведённых учащихся

№	Класс	ФИО	Учебные предметы, по которым не успевают	Причины неуспеваемости
---	-------	-----	--	------------------------

			обучающиеся	
1	5	математика, биология	Низкие учебные способности, отсутствует контроль со стороны матери
2	5	математика	Низкие учебные способности
3	7	английский, алгебра, геометрия	Низкие учебные способности, низкая мотивация
4	7	геометрия	Много пропустил по болезни, недостаточная подготовка, нет контроля со стороны родителей
5		англ. язык	Низкая мотивация
6	8	геометрия	Имеет низкие учебные способности, нет контроля со стороны опекуна
7	8	русский, алгебра, геометрия, физика, химия, физкультура	Отсутствие контроля со стороны родителей, пропуски уроков без уважительных причин, отказ от работы.
8	8	русский, алгебра, физкультура	Отсутствие контроля со стороны родителей, пропуски уроков без уважительных причин
9	8	алгебра, геометрия	Низкие учебные способности, низкая учебная мотивация.
10	10	англ.яз., химия, физкультура, инд.проект	Девочка прибыла из аграрного техникума в 3 четверти, где практически не училась. В результате образовался дефицит знаний, восполнить который за одну четверть не представляется возможным. Низкая мотивация, пропуски уроков без уважительных причин, отказ от работы.

Кроме того, не прошла промежуточную аттестацию по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру ученица 1 класса. По решению комиссии ПМПК она будет обучаться по адаптированной программе.

Рекомендации: Чтобы удержать количество ударников, отличников и хорошее качество знаний, а также свести к минимуму количество учащихся, имеющих «2», в тесном сотрудничестве работать классным руководителям, учителям-предметникам, активу класса. Своевременно информировать родителей о возникших проблемах и привлекать их к оказанию помощи.

Информация о качестве знаний по предметам за 2022/2023 учебный год.

Начальное общее образование

Начальное общее образование МБОУ «Восточеская СОШ»

Класс/учитель	Рус.яз	Лит.чт	Родной (русский) язык	Лит.чт.на родном русском яз.	Ин.яз (Боровик О.А.)	Матем.	Окр. мир	Музыка	Изо	Технол.	Физ-ра (Кляйн С.С.)
2 класс											
Семенова Н.А.	57,15	71,4%	71,4%	71,4%	100%	42,9%	57,1%	100%	100%	100%	100%
3 класс											
Яковлева Е.В.	50%	66,7%	66,7%	83,3%	66,7%	66,7%	83,3%	100%	83,3%	83,3%	100%
4 класс											
Кляйн Е.В.	44,4%	77,8%	66,7%	77,8%	66,7%	44,4%	55,6%	100%	100%	100%	77,8%

Начальное общее образование Диссосская НОШ

	Русский язык	Литер чтение	Родной язык (русский)	Литер чтение на родном языке (русском)	Иностранный язык (Боровик ОА)	Математика	Окр мир	Музыка	Изобразит искусство	Технология	Физкультура Кляйн С.С.
Литвинова Т.В. 2 класс	0	50%	100%	100%	100%	100%	100%	Семенова Н.А. 100%	100%	100%	100%
Варламова М.А. 3 класс	0	50%	100%	50%	75%	50%	50%	Яковлева Е.В. 100%	100%	100%	100%
Литвинова Т.В. 4 класс	0	67%	67%	67%	67%	0	33%	Кляйн Е.В. 100%	100%	100%	67%

Основное общее образование

№ пп Школы (классы, классн. руковод.)	Рус.яз	Лит.	Род.рус.яз.	Род.лит.	Ин.яз	Втор. Ин.яз.	Матем	Алг.	Геом.	Инф.	История	Обществ	Геогр	Биолог.	Физик	Хим.	Музыка	Изо	Технол	Физ-ра	ОБЖ
5 Коробкин К.С.	66,7	91,7	-	-	75	-	66,7	-	-	-	91,7	-	83,3	66,7	-	-	100	100	100	91,7	-
6 Кибардина А.В.	53,8	76,9	76,9	92,3	84,6	-	69,2	-	-	-	69,2	76,9	69,2	61,5	-	-	100	92,3	76,9	84,6	-
7 Григорьева Р.А.	35,7	64,3	64,3	64,3	57,1	64,3	-	42,9	42,9	100	57,1	50	42,9	50	35,7	-	100	100	85,7	78,6	-
8 Трачук Н. И.	36,4	54,5	63,6	63,6	54,5	63,6	-	27,3	36,4	54,5	45,5	45,5	45,5	54,5	36,4	36,4	90,9	-	72,7	54,5	63,6
9 Черных В. А.	66,7	66,7	-	-	58,3	-	-	58,3	58,3	75	58,3	75	83,3	58,3	58,3	50	-	-	-	100	91,7

Среднее общее образование

№ пп Школы (классы, кл. руков.)	Рус.яз	Лит.	Родной яз.	Ин.яз	Матем	Информ	История	Обществ	Индив. проект	Биол	Физика	Геогр	Астрономия	Химия	Физ-ра	ОБЖ
10 Кляйн С. С.	66,7	100	66,7	66,7	33,3	-	33,3	33,3	66,7	66,7	-	33,3	-	66,7	66,7	100
11 Пащенко Анастасия Олеговна	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100

Хорошее качество знаний у обучающихся 3, 5, 6, 9 классов, где качество знаний 50% и выше по всем предметам.

Рекомендации: Классным руководителям и учителям предметникам удержать количество ударников, отличников.

Информация о качестве знаний по каждому предмету и учителю в сравнении с прошлым учебным годом.

Начальные классы МБОУ «Восточенская СОШ»

	Панкова Г.А.	Семёнова Н.А.	Яковлева Е.В.	Кляйн Е.В.
Русский язык				
2020-2021 уч.г.			-	44,4%
2021-2022 уч.г.		-	50%	55,6%
2022-2023 уч.г.	-	57,1%	50%	44,4%
вывод			стабильность	изменилось по объективным причинам (выбыл ударник).
Литературное чтение				
2019-2020 уч.г				-
2020-2021 уч.г.			-	55,6%
2021-2022 уч.г.		-	66,7%	77,8%
2022-2023 уч.г.	-	71,4%	66,7%	77,8%
вывод			стабильность	стабильность
Родной язык (русский)				
2020-2021 уч.г.			-	55,6%
2021-2022 уч.г.		-	66,7%	55,6%
2022-2023 уч.г.	-	71,4%	66,7%	66,7%
вывод			стабильность	повышение качества знаний
Литературное чтение на родном (русском) языке				
2020-2021 уч.г.			-	55,6%
2021-2022 уч.г.			66,7%	100%
2022-2023 уч.г.	-	71,4%	83,3%	77,8%
вывод			повышение качества знаний	понижение качества знаний

Математика				
2020-2021 уч.г.			-	44,4%
2021-2022 уч.г.		-	66,7%	55,6%
2022-2023 уч.г.	-	42,9%	66,7%	44,4%
вывод			стабильность	изменилось по объективным причинам (выбыл ударник).
Окружающий мир				
2020-2021 уч.г.			-	55,6%
2021-2022 уч.г.		-	66,7%	77,8%
2022-2023 уч.г.	-	57,1%	83,3%	55,6%
вывод			повышение качества знаний	изменилось по объективным причинам (выбыл ударник, поступил с «3»)
Изобразительное искусство				
2020-2021 уч.г.			-	100%
2021-2022 уч.г.		-	66,7%	100%
2022-2023 уч.г.	-	100%	83,3%	100%
вывод	повышение качества знаний		повышение качества знаний	стабильность качества знаний
Технология				
2020-2021 уч.г.			-	100%
2021-2022 уч.г.		-	100%	100%
2022-2023 уч.г.	-	100%	83,3%	100%
вывод			понижение качества знаний	стабильность качества знаний

Начальное общее образование Диссоская НОШ

	Литвинова Т.В 2 класс	Варламова М.А 3 класс	Литвинова Т.В. 4 класс
Русский язык			
2021-2022 уч.г.		50%	0

2022-2023	0	0	0
Литературное чтение			
2021-2022 уч.г.		50%	100%
2022-2023	50%	50%	67%
Родной язык (русский)			
2021-2022 уч.г.		75%	100%
2022-2023	100%	100%	67%
Литературное чтение на родном (русском) языке			
2021-2022 уч.г.		50%	100%
2022-2023	100%	50%	67%
Иностранный язык Боровик О.А.			
2021-2022уч.г.		100%	33%
2022-2023	100%	75%	67%
Математика			
2021-2022 уч.г.		50%	0
2022-2023	100%	50%	0
Окружающий мир			
2021-2022 уч.г.		50%	67%
2022-2023	100%	50%	33%
Музыка			
2021-2022 уч.г.		100%	100%
2022-2023	Семёнова НА 100%	Яковлева Е.В. 100%	Кляйн ЕВ 100%
Изобразительное искусство			
2021-2022 уч.г.		100%	100%
2022-2023	100%	100%	100%
Технология			
2021-2022 уч.г.		100%	100%
2022-2023	100%	100%	100%

Физическая культура Кляйн СС			
2021-2022 уч.г.		100%	100%
2022-2023	100%	100%	67%

Русский язык
Кибардина А.В.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.
5 класс	66,7	50	47	
6 класс		53,8	57	44
7 класс			35,7	33
8 класс				36,4
вывод		изменилось по объективным причинам(оставлены на повторное обучение 2 ученика)	изменилось по объективным причинам(выбыл один слабоуспевающий)	изменилось по объективным причинам (оставлен на повторное обучение в 7 классе 1 ученик).

Русский язык
Сычева А.С.

Классный руководитель	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
7 класс	40		
8 класс	67	50	
9 класс	66,7	56	16
10 класс		66,7	40
11 класс			100
вывод	стабильность	изменилось по объективным причинам (сократилось количество учеников в связи с поступлением).	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли из 10 класса)

Литература
Кибардина А.В.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардиной А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.
5 класс	91,7	72	67	
6 класс		76,9	86	100
7 класс			64,3	58
8 класс				54,5
вывод		изменилось по объективным причинам (оставлены на повторное обучение в 5 классе 2 ученика).	Снизилось качество знаний	Снизилось качество знаний

Сычева А.С.

Классный руководитель	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пашенко А.О.
7 класс	60		
8 класс	67	50	
9 класс	66,7	67	50
10 класс		100	40
11 класс			100
вывод	стабильность	изменилось по объективным причинам (сократилось количество учеников в связи с поступлением).	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли из 10 класса).

Иностранный язык

Боровик О.А.

Классный руководитель	Семенова Н.А.	Яковлева Е.В.	Кляйн Е.В.	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
2 класс		100	55,6							
3 класс	100%	66,7	55,6	70						
4 класс			66,7	66,7						
5 класс				75	67	67				
6 класс					84,6	64	78			
7 класс						57,1	50	53		
8 класс							54,5	67	70	
9 класс								58,3	67	33
10 класс									66,7	40
11 класс										100
ВЫВОД		снижение качества	повысилась качество знаний	повысилась качество знаний	повысилась качество	снижение качества знаний	повысилась качество знаний	снижение качества знаний	стабильность	Повысилась качество знаний (ушли из 10 класса)

Математика
Пащенко А.О.

Классный руководитель	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
6 класс	69,2	50			
7 класс		42,9	44		
8 класс			63	50	
9 класс			58,3	50	42

10 класс				33,3	40
11 класс					100
вывод		изменилось по объективным причинам (прибыл один слабоуспевающий)	снижение качества знаний	снижение качества знаний (выбыли ударники)	Повысилось качество знаний (ушли из 10 класса)

Григорьева Р.А.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Трачук Н.И.
5 класс	66,7	
6 класс		44
7 класс		38
8 класс		32
вывод		снижение качества знаний

Информатика

Черных В.А..

Классный руководитель	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пашенко А.О.
7 класс	100	67	73		
8 класс		54,5	100	70	
9 класс			75	89	100
10 класс				-	60
11 класс				-	100
вывод		снижение качества знаний	снижение качества знаний	Закончили изучение	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли из школы).

История
Григорьева Р.А.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.
5 класс	91,7	67	67	
6 класс		69,2	57	67
7 класс			57	33
8 класс				45,5
вывод		изменилось по объективным причинам(оставлены на повторное обучение 2 ученика)	стабильность	повышение качества знаний

История
Мельникова Г.А.

Классный руководитель	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пашенко А.О.
8 класс	58,3		
9 класс	58,3	57	67
10 класс		33,3	40
11 класс			100
вывод	стабильность	изменилось по объективным причинам (выбыли ударники).	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли после 10 класса).

Обществознание

Григорьева Р.А.

Классный руководитель	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.
6 класс	76,9	79	89
7 класс		50	50
8 класс			45,5
вывод		снижение качества знаний	снижение качества знаний

Обществознание
Мельникова Г.А.

Классный руководитель	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
8 класс	75		
9 класс	75	57	67
10 класс		33,3	80
11 класс			100
вывод	стабильность	изменилось по объективным причинам (выбыли ударники).	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли после 10 класса).

География
Коробкин К.С.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
5 класс	83,3	78	60				

6 класс		69,2	57	67			
7 класс			42,9	42	60		
8 класс				45,5	83	50	
9 класс					83,3	67	67
10 класс						33,3	100
11 класс							100
ВЫВОД			снижение качества знаний	изменилось по объективным причинам (оставлен на повторное обучение в 7 классе 1 ученик).	стабильность	изменилось по объективным причинам (выбыли ударники).	стабильность

Биология
Трачук Н.И.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
5 класс	66,7	67	60				
6 класс		61,5	57	78			
7 класс			50	42	47		
8 класс				54,5	58	60	
9 класс					58,3	57	100
10 класс						66,7	40
11 класс							100
ВЫВОД			снижение качества знаний	повышение качества знаний	стабильность	повышение качества знаний	изменилось по объективным причинам (часть ребят

							ушли после 10 класса).
--	--	--	--	--	--	--	------------------------

Химия
Трачук Н.И.

Классный руководитель	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
8 класс	36,4	50	60	
9 класс		50	44	16
10 класс			66,7	40
11 класс				100
вывод		стабильность	Повысилось качество знаний	изменилось по объективным причинам (часть ребят ушли после 10 класса).

Физика
Черных В.А.

Классный руководитель	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
7 класс	35,7	33	53		
8 класс		36,4	67	50	
9 класс			58,3	57	0
10 класс				-	0
11 класс				-	0
вывод		изменилось по объективным причинам	снижение качества знаний	Закончили изучение	не изменилось

		(оставлен на повторное обучение в 7 классе 1 ученик).			
--	--	---	--	--	--

ИЗО
Трачук Н.И.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.
5 класс	100	83	100
6 класс		92,3	86
7 класс			100
вывод		Повышение качества знаний	Повышение качества знаний

Технология
Гаманович А.И.

Классный руководитель	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.
5 класс	100	89	87	
6 класс		76,9	93	100
7 класс			85,7	75
8 класс				72,7
вывод		снижение качества знаний	снижение качества знаний	снижение качества знаний

Физкультура
Кляйн С.С.

Классный руководитель	Семенова Н.А.	Яковлева Е.В.	Кляйн Е.В.	Коробкин К.С.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Трачук Н.И.	Черных В.А.	Кляйн С.С.	Пащенко А.О.
2 класс	100	100	100							
3 класс		100	100	90						
4 класс			77,8	88,9						
5 класс				91,7	89	87				
6 класс					84,6	86	100			
7 класс						78,6	58	80		
8 класс							54,5	92	90	
9 класс								100	100	67
10 класс									66,7	40
11 класс										100
вывод		Стабильность качества знаний	снижение качества знаний	Повышение качества знаний	снижение качества знаний	Стабильность качества знаний	снижение качества знаний	Повышение качества знаний	снижение качества знаний	изменилось по объективным причинам (часть ребят не продолжили обучение в 11 классе).

Таким образом, учителям в основном удалось удержать качество знаний и даже повысить его по некоторым предметам. Повысилось качество знаний в 4 классе (Кляйн Е.В.) по родному языку, в 3 классе (Яковлева Е.В.) по литературному чтению на родном языке, по окружающему миру, изобразительному искусству; у Боровик О.А. по английскому языку в 4,5, 6 классах; у Григорьевой Р.А. по истории в 8 классе, у Трачук Н.И. по биологии в 8 и 10 классах, по химии в 10 классе, по изобразительному искусству в 7 и 8 классах; у Кляйн С.С. в 5 и 9 классах.

Произошло понижение качества знаний в 4 классе (Кляйн Е.В.) по литературному чтению на родном языке; в 3 классе (Яковлева Е.В.) по технологии; у Кибардиной А.В. по литературе в 7 и 8 классах; у Боровик О.А. по английскому языку в 3, 7, 9 классах; у Пащенко А.О. по математике в 9 классе; у Григорьевой Р.А. по математике в 8 классе, по обществознанию в 7 и 8 классах; у Черных В.А. по информатике в 8

и 9 классах, по физике в 9 классе; у Коробкина К.С. по географии в 7 классе; у Трачук Н.И. по биологии в 7 классе; у Гаманович А.И. по технологии во всех классах; у Кляйн С.С. по физкультуре в 4, 6,8,10 классах. Таким образом, снижение качества знаний произошло в основном в 7, 8 и 9 классах, а также у учителя Гаманович А.И.

Решение: в следующем учебном году взять на контроль 8, 9, 10 классы (с целью понимания причин снижения успеваемости по многим предметам). Организовать посещение уроков технологии у молодого специалиста Гаманович А.И. (с целью оказания методической помощи).

Метапредметные результаты учащихся

Регулятивные умения

В 1-4 классах были проведены работы по диагностике метапредметных и личностных результатов.

Результаты учащихся 1 класса (Панкова Г.А.)

Метапредметные результаты (регулятивные)		
умения не сформированы	частично сформированы	умения сформированы
25%	25%	50%

Умение составлять план работы на уроке сформировано у 3 чел.(75%)

Умение работать по плану сформировано у 2 чел (50%), не сформировано у 1 чел. (25%)

Умение контролировать выполнение заданий сформировано у 3 чел. (75%)

Необходимо организовать целенаправленную работу с учащимися по достижению несформированных умений.

Результаты учащихся 2 класса (Семёнова Н.А.)

Метапредметные результаты (регулятивные)					
Умение не сформированы		Умение частично сформированы		Умение сформированы	
1 класс	2 класс	1 класс	2 класс	1 класс	2 класс
36%	29%	13%	14%	51%	57%

Таким образом, увеличился процент сформированности регулятивных умений у учащихся 2 класса.

Анализ результатов диагностической работы по регулятивным умениям показал:

Умение выбирать (ставить) цель деятельности сформировано у 5 (71%) учащихся, не сформировано у 2 (29%)

Умение планировать учебную деятельность на уроке сформировано у 2 (29%) учащихся, частично сформировано у 2 (29%) учащихся, не сформировано у 3 (42%) учащихся.

Умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты) сформировано у 6 (86%) учащихся, не сформировано у 1 (14%) учащихся.

Умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции сформировано у 6 (86%) учащихся, не сформировано у 1 (14%) учащихся.

Необходимо организовать целенаправленную работу с учащимися по достижению несформированных умений.

Результаты учащихся 3 класса (Яковлева Е.В.)

Метапредметные результаты (регулятивные)								
умения не сформированы			частично сформированы			умения сформированы		
1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс
20%		37,5%	60%	33%	37,5%	20%	67%	25%

Таким образом, наблюдается отрицательная динамика: возросло количество учащихся, у которых регулятивные умения не сформированы, возросло количество учащихся, у которых регулятивные умения частично сформированы (с 33% до 37,5%), снизился процент сформированности регулятивных умений (с 67% до 25%).

Анализ результатов показал, что требуется специально организованная работа по формированию умений: составлять план действий и действовать по плану, проверять и оценивать результаты работы.

Результаты учащихся 4 класса (Кляйн Е.В.)

Метапредметные результаты (регулятивные)											
умения не сформированы				частично сформированы				умения сформированы			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
7 ч -87%	2ч.-22%	6 ч.-67%	2ч.-22%	1 ч. -13%	3ч.-33%	2 ч.-22%	6 ч.-67%	0 ч.-0%	4 ч. -45%	1 ч.-11%	1 ч.-11%

Таким образом, наблюдается положительная динамика: возросло количество учащихся, у которых регулятивные умения сформированы частично. Анализ результатов показал, что требуется специально организованная работа по формированию умений: составлять план действий, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки, анализировать и оценивать результаты работы.

Метапредметные результаты учащихся Диссосской НОШ Регулятивные умения

Результаты учащихся 1 класса (Варламова М.А.)

Умение не сформировано	Умение частично сформировано	Умение сформировано
------------------------	------------------------------	---------------------

0 %	100%	0%
-----	------	----

Анализ результатов показал, что необходима индивидуальная работа по формированию следующего умения: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану.

Результаты учащихся 2 класса(Литвинова Т.В.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
50%	50%	0%

Анализ результатов показал, что требуется специально организованная работа с классом по формированию умения планировать учебную деятельность на уроке.

Результаты учащихся 3 класса(Варламова М.А.)

Умение не сформировано	Умение частично сформировано	Умение сформировано
75%	25%	0%

Анализ результатов показал, что специально организованная работа со всем классом требуется по формированию умений: составлять план действий; сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки; анализировать и оценивать результаты работы; составлять план действий.

Результаты учащихся 4 класса (Литвинова Т.В.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
100%	0%	0%

Анализ результатов показал, что специально организованная работа со всем классом требуется по формированию умений: составлять план действий; действовать по плану; сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки.

Так же требуется индивидуальная работа по формированию умения анализировать и оценивать результаты работы (Сорокин К.).

Познавательные умения

Результаты учащихся 1 класса (Панкова Г.А.)

Метапредметные результаты (познавательные)		
умение не сформированы	частично сформированы	умение сформированы
50%	25%	25%

Анализ результатов показал, что специально организованная работа со всем классом требуется по формированию умений: переводить информацию из одного вида в другой (из схематического рисунка в текст); вычитывать информацию из текста и схемы.

Результаты учащихся 2 класса (Семёнова Н.А.)

Метапредметные результаты (познавательные)					
Умение не сформировано		Умение частично сформировано		Умение сформировано	
1 класс	2 класс	1 класс	2 класс	1 класс	2 класс
25%	25%	13%	13%	62%	62%

Таким образом, наблюдается стабильность сформированности познавательных умений в сравнении с 1 классом. Анализ результатов показал, что требуется только индивидуальная работа по формированию некоторых умений.

Результаты учащихся 3 класса (Яковлева Е.В.)

Метапредметные результаты (познавательные)								
умения не сформированы			частично сформированы			умения сформированы		
1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс
20%	-	25%	60%	100%	63%	20%	-	13%

Таким образом, наблюдается положительная динамика: возросло количество учащихся, у которых умения сформированы в сравнении со 2 классом (до 13%), но увеличился процент учащихся, у которых умения не сформированы.

Анализ результатов показал, что необходима работа со всем классом по формированию следующих умений: отбирать источники, необходимые для решения задачи.

Необходимо организовать индивидуальную работу по формированию познавательных УУД с некоторыми учащимися по отдельным умениям.

Результаты учащихся 4 класса (Кляйн Е.В.)

Метапредметные результаты (познавательные)											
умения не сформированы				частично сформированы				умения сформированы			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
7 ч. -87%	2 ч.-22%	3 ч.-33%	0 ч. -0%	1 ч. -13%	4ч.-44%	4 ч.-45%	6 ч.-56%	0 ч. -0%	3 ч.-33%	2 ч.-22%	4ч.-44%

Таким образом, наблюдается положительная динамика: возросло количество учащихся, у которых познавательные умения частично сформированы и сформированы. Анализ результатов показал, что необходима работа со всем классом по формированию следующих умений: определять, какая информация нужна для решения задач; отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; находить сходство и различие фактов и явлений; определять причины явлений и событий.

Кроме того, необходима индивидуальная работа с учащимися по следующим умениям:

- сравнивать и группировать факты и явления: с 2 учениками;
- делать выводы на основе обобщения знаний: с 3 учениками.
- представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм: с 1 ученицей.

Метапредметные результаты учащихся Диссосской НОШ

Познавательные умения

Результаты учащихся 1 класса (Варламова М.А.)

Умение не сформировано	Умение частично сформировано	Умение сформировано
100%	0%	0%

Анализ результатов показал, что необходима целенаправленная работа по формированию следующих умений: сравнивать и группировать предметы; извлекать информацию из сюжетного рисунка; переводить информацию из одного вида в другой (из рисунка в схематический рисунок); переводить информацию из одного вида в другой (из схематического рисунка в текст); вычитывать информацию из текста и схемы.

Результаты учащихся 2 класса (Литвинова Т.В.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
0%	1ч-50%	1ч-50%

Анализ результатов показал, что требуется индивидуальная работа по следующим умениям: умение определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации.

Результаты учащихся 3 класса (Варламова М.А.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
25%	50%	25%

Анализ результатов показал, что специально организованная работа со всем классом требуется по формированию умений: находить сходства и различия фактов и явлений; определять причины явлений и событий.

Так же требуется индивидуальная работа по формированию умений: определять источник необходимой для решения задачи информации; извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; делать выводы на основе обобщения знаний

Результаты учащихся 4 класса (Литвинова Т.В.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
0%	100%	0%

Анализ результатов показал, что специально организованная работа со всем классом требуется по формированию умений: определять необходимую для решения задачи информацию; находить сходства и различия фактов и явлений; определять причины явлений и событий.

Так же требуется индивидуальная работа по формированию следующих умений: сравнивать и группировать факты и явления; делать выводы на основе обобщения знаний; представлять информацию в виде таблиц, схем диаграмм.

Личностные результаты

Результаты учащихся 1 класса (Панкова Г.А.)

Личностные результаты		
умение не сформировано	частично сформировано	умение сформировано
25%	25%	50%

Таким образом, мониторинг духовно-нравственного развития и воспитания учащихся показал, что у обучающихся 1 класса на конец года отмечается положительная динамика по параметру- Знание основных символов государства от недостаточного до хорошего знания, сформированность нравственных привычек повысилась от хорошего уровня сформированности до высокого уровня.

Необходимо провести воспитательную работу со всем классом по параметру-сформированность внутренней позиции младшего школьника.

Результаты учащихся 2 класса (Семёнова Н.А.)

Личностные результаты					
не сформированы		частично сформированы		сформированы	
1 класс	2 класс	1 класс	2 класс	1 класс	2 класс
0%	0%	13%	43%	87%	57%

Таким образом, уменьшилось количество учащихся, у которых личностные результаты сформированы (с 87% до 57%), но увеличился процент детей, у которых умения частично сформированы (с 13% до 43%).

Мониторинг духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся, показал, что необходимо провести индивидуальную работу с некоторыми учащимися по формированию знаний основных символов государства и этических норм поведения.

По остальным параметрам динамика у всех обучающихся осталась стабильной или наблюдалась положительная динамика.

Результаты учащихся 3 класса (Яковлева Е.В.)

Личностные результаты								
не сформированы			частично сформированы			сформированы		
1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс	1 класс	2 класс	3 класс
0%	0%	0%	20%	17%	63%	80%	83%	37%

Таким образом, уменьшилось количество учащихся, у которых личностные результаты сформированы (с 83% до 37%), но увеличился процент учащихся, у которых личностные результаты частично сформированы (с 17% до 63%)

Мониторинг духовно-нравственного развития и показал, что по-прежнему уровень развития по всем параметрам по классу от достаточного до очень хорошего. Поэтому необходимой корректировки в рабочую программу на следующий учебный год вносить не требуется, но необходима индивидуальная работа с некоторыми учащимися по следующим параметрам: знание основных понятий символов государства; знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков; сформированность представлений о правах и обязанностях человека; произвольность регуляции учебной деятельности; ценностное отношение к природе; сформированность первичных представлений о творческой деятельности; сформированность первичных представлений об эстетическом познании мира.

Результаты учащихся 4 класса(Кляйн Е.В.)

Личностные результаты											
не сформированы				частично сформированы				сформированы			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
0 ч.-0%	0 ч.-0%	0%	1 ч.-11%	6ч.-75%	6ч.-67%	6ч.-67%	8 ч.-89%	2ч.-25%	3 ч.-33%	3 ч.-33%	0 ч.-0%

Таким образом, наблюдается отрицательная динамика: уменьшилось количество учащихся, у которых личностные результаты сформированы. Мониторинг духовно-нравственного развития и воспитания учащихся показал, что учащиеся класса демонстрируют повышение уровня по 4 параметрам: сформированность представлений о поведении в коллективе (со средней степени включенности до высокой), сформированность нравственной самооценки (с недостаточного уровня на достаточный), навыки самостоятельной организации своей трудовой деятельности (с недостаточной степени до достаточной), ценностное отношение к природе (с достаточного уровня до высокого). стабильность по 4 параметрам: знание основных понятий символов государства (хорошее), мотивы нравственного поведения

(нравственные мотивы), сформированность первичных представлений о красоте (достаточный), сформированность первичных представлений о культурном человеке(достаточный).

Произошло снижение уровня по 2 параметрам: мотивы учебной деятельности (с достаточного на недостаточный), знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде (с очень хорошего на хороший).

По данным параметрам необходимо внести корректировки в воспитательный план на следующий учебный год.

Личностные результаты Диссосской НОШ

Результаты учащихся 1 класса (учитель Варламова М.А.)

не сформированы	Частично сформированы	Сформированы
0%	100%	0%

Требуется работа по параметру сформированности внутренней позиции младшего школьника

Результаты учащихся 2 класса (Литвинова Т.В.)

не сформированы	частично сформированы	сформированы
50%	50%	0%

Требуется работа с классом по параметрам: альтруистическая направленность учащихся; эмоциональное отношение к обучению, ценностное отношение к природе, включённость ребёнка в культурную среду.

Результаты учащихся 3 класса (Варламова М.А.)

умения не сформированы	умения частично сформированы	умения сформированы
25%	75%	0%

Необходимо усилить работу по сформированности представлений о правах и обязанностях человека, сформированности первичных представлений об эстетическом познании мира и первичных представлениях о творческой деятельности, о отношении к труду и интеллектуальные чувства.

Кроме того, необходима индивидуальная работа с некоторыми учащимися по следующим параметрам: знание основных понятий символов государства; ценностное отношение к природе

Результаты учащихся 4 класса (Литвинова Т.В.)

не сформированы	частично сформированы	сформированы
0%	100%	0%

Требуется работа со всем классом по параметрам: сформированность нравственной самооценки, знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде, сформированность первичных представлений о красоте, сформированность первичных представлений о культурном человеке.

Анализ результатов показал, что у каждого класса есть свои задачи, которые необходимо решить в следующем учебном году по достижению личностных результатов.

Результаты независимой оценки качества знаний (краевых диагностических работ)

Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2022/2023 уч. год)

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	75,93%	76,52%
	Регулятивные действия	70,00%	71,37%
	Коммуникативные действия	83,33%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	44,44%	46,29%

Таким образом, результаты класса соответствуют среднему значению по краю.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2022/2023 уч. год)

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			59,91	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	62,63%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	47,47%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	43,36%	31,04%
	Предметные области	Математика	49,09%	38,21%
		Естествознание	55,45%	44,63%
		История	54,55%	38,30%
		Русский язык	39,09%	37,14%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%

Как видно из таблицы, по всем параметрам учащиеся класса показали результаты выше краевых.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	45,45%	45,45%	9,09%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Вместе с тем, в классе имеются учащиеся показавшие пониженные результаты.

Результаты комплексной КДР8 2023 год

Естественно-научная грамотность

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	18,18%	81,82%	0,00%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Как видно из таблицы, по уровням: ниже базового и базовый учащиеся класса показали результаты выше краевых. Вместе с тем, никто из учащихся класса не достиг повышенного уровня.

Средний процент освоения основных групп умений

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	21,21%	36,36%	47,27%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

Лучший результат учащиеся класса показали по умению интерпретировать данные и использовать научные доказательства.

Математическая грамотность

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	36,36%	9,09%	54,55%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

Как видно из таблицы, многие учащиеся класса продемонстрировали повышенный уровень, но очень мало детей, достигших базового уровня.

Средний процент освоения основных групп умений

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	15,15%	43,94%	10,61%	14,55%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Лучше всего учащиеся класса умеют применять математические понятия, факты, процедуры. Недостаточно сформировано умение формулировать ситуации на языке математики.

Рекомендации:

1. По результатам поэлементного анализа проведенных диагностических работ внести изменения в рабочую программу по предмету на 2023-2024 учебный год в 7 и 9 классах.
2. Учителям-предметникам 6, 8 классов учесть типичные ошибки для организации работы в данных классах.
3. Использовать открытые банки заданий для формирования функциональной грамотности учащихся.

В 2022/23 учебном году Всероссийские проверочные работы проводились в 5, 7, 8, 9-х классах за предыдущий класс.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ОСЕННИХ ВПР-2022

Наименование предметов	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	9-й класс, чел.
Русский язык	11	15	13	12	11
Математика	11	15	12	11	10
Окружающий мир/Биология	12	15	13	12	10
История	–	14	-	-	11
Обществознание	-	-	13	11	-

Наименование предметов	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	9-й класс, чел.
Иностранный язык (английский)	-	-	-	11	-

Вывод: в работе приняли участие 63 ученика из 64 (98,4%). Данный показатель позволил получить объективную оценку образовательных результатов учеников школы по тем предметам, которые были написаны в рамках ВПР в 2022/23 учебном году за 2021/22 учебный год.

Итоги осенних ВПР-2022 за 4 класс

Обучающиеся 5 класса написали всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Панкова Г.А., Варламова М.А.	0	7	5	0	58%	0	8	4	0	67%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 92% обучающихся; повысили отметку – 8% обучающихся (1 ученик). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Панкова Г.А., Варламова М.А.	1	6	5	0	58%	8	1	3	0	75%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 84% обучающихся; повысили отметку – 16% обучающихся (2 ученика). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Панкова Г.А., Варламова М.А.	3	5	4	0	67%	4	7	1	0	92%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 76% обучающихся; повысили отметку – 24% обучающихся (3 ученика). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Итоги осенних ВПР-2022 за 5-й класс

Обучающиеся 6-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, биологии и истории.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Кибардина А.В.	2	6	7	0	53%	1	9	5	0	67%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 86% обучающихся; повысили отметку – 14% обучающихся (2 ученика). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Пащенко А.О.	3	6	4	2	60%	3	3	7	2	40%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 21% обучающихся (3 ученика); подтвердили отметку – 79% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Трачук Н.И.	2	8	5	0	67%	0	9	3	3	60%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 28% обучающихся (4 ученика: из них 3, из категории «слабых учащихся»); подтвердили отметку – 72% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Григорьева Р.А.	6	4	5	0	67%	2	8	4	0	71%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 100% обучающихся.

Итоги осенних ВПР-2022 за 6 класс

Обучающиеся 7-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: математике, русскому языку, биологии и обществознанию.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Кибардина А.В.	2	6	5	0	62%	2	4	6	1	46%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 24% обучающихся (3 ученика); подтвердили отметку – 76% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по русскому языку показал стабильность результатов.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Пащенко А.О.	2	5	6	0	54%	0	5	4	3	42%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 40% обучающихся (5 учеников); подтвердили отметку – 60% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Трачук Н.И.	3	5	5	0	62%	1	4	5	3	38%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 48% обучающихся (6 учеников); подтвердили отметку – 52% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя. Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Григорьева Р.А.	5	5	3	0	67%	1	6	5	1	54%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 32% обучающихся (4 ученика); подтвердили отметку – 68% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 не представляется возможным, так как в 2020 году выполняли ВПР по истории, а в 2022 по обществознанию.

Итоги осенних ВПР-2022 за 7 класс

Обучающиеся 8-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, биологии и обществознанию.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Кибардина А.В.	0	4	8	0	33%	0	4	6	2	33%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 16% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 84% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя. Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по русскому языку показал стабильность результатов.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Григорьева Р.А.	0	5	4	3	42%	1	2	6	2	27%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 16% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 84% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по математике показал стабильность результатов.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	<i>Трачук Н.И.</i>	2	3	7	0	42%	0	4	6	2	33%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 24% обучающихся (3 ученика); подтвердили отметку – 76% обучающихся.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2021 и весенних ВПР-2022 по биологии показал стабильность результатов.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	<i>Григорьева Р.А.</i>	4	2	6	0	50%	0	6	3	3	50%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 24% обучающихся (3 ученика); подтвердили отметку – 76% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 не представляется возможным, так как в 2020 году выполняли ВПР по истории, а в 2022 по обществознанию.

Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	<i>Боровик О.А.</i>	2	4	6	0	50%	2	4	5	0	55%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: повысили отметку – 8% обучающихся (1 ученик); подтвердили отметку – 92% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 не представляется возможным, так как в 2020 году работу по иностранному языку не выполняли.

Итоги осенних ВПР-2022 за 8 класс

Обучающиеся 9-го класса написали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, биологии и истории.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	<i>Сычева А.С.</i>	3	5	4	0	67%	3	2	2	4	45%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 40% обучающихся (5 учеников); подтвердили отметку – 60% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	<i>Пащенко А.О.</i>	3	5	4	0	67%	0	2	7	3	17%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 72% обучающихся (9 учеников); подтвердили отметку – 18% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	<i>Трачук Н.И.</i>	3	4	5	0	58%	0	2	7	1	20%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 40% обучающихся (5 учеников); подтвердили отметку – 60% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Григорьева Р.А.	5	2	5	0	58%	0	3	7	1	27%

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021/22 года и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 48% обучающихся (6 учеников); повысили отметку – 8% обучающихся (1 ученик); подтвердили отметку – 44% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2020 и осенних ВПР-2022 не представляется возможным, так как в 2020 году выполняли ВПР по обществознанию, а в 2022 по истории.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ВЕСЕННИХ ВПР-2023

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.
Русский язык	12	12	13	14	10
Математика	12	13	13	14	11
Окружающий мир/Биология	12	14	12	13	12
История	-	13	13	-	-
Обществознание	-	-	-	-	
География				10	9
Физика				11	11
Иностранный язык (английский)	-	-	-	13	

Вывод: в работе приняли участие от 85% до 100% учащихся. Данный показатель позволил получить объективную оценку образовательных результатов учеников школы по тем предметам, которые были написаны в рамках ВПР в 2022/23 учебном году.

Итоги весенних ВПР-2023 в 4 классе

Обучающиеся 4 класса написали всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Кляйн Е.В., Литвинова Т.В.	0	4	8	0	33%	0	7	5	0	58%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 75% обучающихся; повысили отметку – 25% обучающихся (3 ученика).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Кляйн Е.В., Литвинова Т.В.	2	3	5	2	42%	2	8	2	0	83%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 50% обучающихся; повысили отметку – 50% обучающихся (6 учеников).

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Кляйн Е.В.	2	4	6	0	50%	2	8	2	0	83%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 66,67% обучающихся; повысили отметку – 33,33% обучающихся (4 ученика).

Итоги весенних ВПР-2023 в 5-й классе

Обучающиеся 5-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, биологии и истории.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Кибардина А.В.	1	7	4	0	67%	1	7	4	0	67%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку-8,33%; подтвердили отметку – 83,33% обучающихся; повысили -8,33%. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Григорьева Р.А.	3	6	3	1	69%	3	5	5	0	62%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку-30,77%; подтвердили отметку – 92% обучающихся; повысили -8% (1 ученик). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Трачук Н.И.	3	5	5	1	57%	0	7	5	2	50%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 86% обучающихся; понизили оценку 14% (2 ученика). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Григорьева Р.А.	7	4	2	0	85%	4	5	4	0	69%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 86% обучающихся; понизили оценку 14% (2 ученика). Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Итоги весенних ВПР-2023 в 6-м классе

Обучающиеся 6-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: математике, русскому языку, биологии и истории.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Кибардина А.В.	3	4	6	0	54%	1	5	7	0	46%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 92% обучающихся; понизили отметку – 8% обучающихся (1 ученик);. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по русскому языку показал снижение качества знаний с 67% до 46%, при стабильности уровня обученности 100%.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Пащенко А.О.	4	4	5	0	62%	2	4	7	0	46%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 15% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 85% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по математике показал положительную динамику качества знаний с 40% до 46%, при 100% уровне обученности.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Трачук Н.И.	2	4	5	1	50%	1	2	7	2	25%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 33% обучающихся (4 ученика); подтвердили отметку – 67% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по биологии показал отрицательную динамику качества знаний с 60% до 25%, при небольшом росте уровня обученности.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний, %
6	Григорьева Р.А.	4	5	4	0	69%	2	5	6	0	54%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 15% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 85% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Итоги весенних ВПР-2023 в 7-м классе

Обучающиеся 7-го класса писали всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: русскому языку, математике, географии, физике и английскому языку.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Кибардина А.В.	2	3	7	2	36%	2	2	7	3	29%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 15% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 85% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику качества знаний с 46% до 29% и уровня обученности с 92% до 79%.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Пащенко А.О.	2	4	7	1	43%	3	2	8	1	36%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 8% обучающихся (1 ученик); подтвердили отметку – 92% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по математике показал отрицательную динамику качества знаний с 42% до 36% при положительной динамике уровня обученности с 75% до 93%.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Коробкин К.С.	3	2	5	0	50%	0	2	5	3	20%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 60% обучающихся (6 учеников); подтвердили отметку – 40% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Черных В.А.	2	2	7	0	36%	3	0	7	1	27%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 15% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 85% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Боровик О.А.	2	4	7	0	46%	0	6	5	2	46%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: повысили отметку – 15% обучающихся (2 ученика); подтвердили отметку – 85% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Итоги весенних ВПР-2023 в 8-м классе

Обучающиеся 8-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, географии и физике.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Кибардина А.В.	0	4	4	2	40%	0	4	4	2	40%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 100% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по русскому языку показал положительную динамику качества знаний.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Григорьева Р.А.	1	1	5	4	18%	0	2	5	4	18%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: подтвердили отметку – 100% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Сравнительный анализ результатов осенних и весенних ВПР по математике показал отрицательную динамику качества знаний.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Коробкин К.С.	1	2	6	0	33%	0	1	5	3	11%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 56% обучающихся (5 учеников); подтвердили отметку – 44% обучающихся. Данный результат свидетельствует о необъективном оценивании со стороны учителя.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Черных В.А.	0	4	4	3	36%	0	4	3	4	36%

Вывод: сравнительный анализ итогов 3 четверти и результатов ВПР показал следующее: понизили отметку – 9% обучающихся (1 ученик); подтвердили отметку – 91% обучающихся. Данный результат свидетельствует об объективном оценивании со стороны учителя.

Результаты итоговой аттестации

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, систематическая подготовка обучающихся к итоговой аттестации. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к итоговой аттестации: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников итоговой аттестации. Учителя – предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике и предметов по выбору учащихся. До сведения учащихся и родителей своевременно доведены результаты всех пробных работ, основные ошибки учащихся, планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Руководителями ШМО ежегодно проводится поэлементный анализ выполнения КИМов учащимися, с целью качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.

В школе был оформлен информационный стенд, посвященный итоговой аттестации, организована работа по заполнению бланков ГИА. Вопрос подготовки к итоговой аттестации в течение года был на внутришкольном контроле.

Обучающиеся 9 класса сдавали в обязательном порядке русский язык и математику и два предмета по выбору. Обучающиеся 11 класса сдавали в обязательном порядке только русский язык и математику, предметы по выбору сдавали только обучающиеся, планирующие поступать в ВУЗы. Для допуска к итоговой аттестации учащиеся 11 класса писали сочинение, а учащиеся 9 класса проходили итоговое собеседование. Все учащиеся допущены к итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса

Сдавало экзамены по предметам	Всего	Процент от класса	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Средний балл/оценка	уровень обученности	качество знаний
Математика	13	100%	-	8	3	2	15 (3)	87%	62%
Русский язык	12	100%	2	7	3	0	25 (4)	100%	75%
Биология	10	83%	-	6	4	0	25(4)	100%	60%
География	10	83%	1	3	3	3	16 (3)	70%	40%

Химия	2	17%	2	-	-	-	32(5)	100%	100%
Физика	1	8%	-	-	1	-	20(3)	100%	0%
Обществознание	1	8%	-	-	1	-	19 (3)	100%	0%

Хорошее качество знаний по математике, русскому языку и химии.

Подтвердили свои оценки по математике 6 учащихся (50%), показал результат выше 1 (8%), не подтвердили 5 учащихся (42%).

Подтвердили свои оценки по русскому языку 9 учащихся (75%), показали результат выше 2 (15%), не подтвердил 1 учащийся (8%).

Подтвердили свои оценки по биологии 7 учащихся (70%), показал результат выше 1 (8%), не подтвердили 2 учащихся (20%).

По химии все учащиеся подтвердили свои результаты.

По физике показал результат ниже 1 (100%).

По обществознанию результат ниже 1 (100%).

По географии только 1 учащийся подтвердил свой результат, остальные учащиеся показали результат ниже, что говорит о необъективном оценивании со стороны учителя.

По всем предметам расхождение с годовой отметкой составило 1 балл. Учащиеся, получившие неудовлетворительную отметку по математике, пересдали в дополнительный период, получив отметку «удовлетворительно».

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

	Сдавало экзамены по предметам	1 ученик	2 ученик	минимальный балл	средний показатель
Математика (базовый)	1	18 (5)	-	- (3)	18 (5)

Математика (профильный)	1	-	46	27	46
Русский язык	2	49	57	24	53
Физика	1	-	39	36	39
Химия	1	7	-	36	7
Биология	1	32	-	36	32

Из таблицы видно, что один учащийся (50%) успешно сдал экзамены, получив баллы, превышающие минимальный балл, а другой учащийся сдал экзамены, не набрав минимального балла по химии и биологии.

Одним из условий завершения обучения на уровне основного общего образования и среднего общего образования является выполнение и защита индивидуальных проектов. Темы индивидуальных проектов учащиеся выбрали самостоятельно. Проекты носят исследовательский и реферативный характер. С помощью учителей обучающиеся сформулировали цели, задачи, составили план работы. Содержание работы соответствует поставленным целям и задачам. При выполнении проектной работы обучающиеся проявили самостоятельность, способность решать возникающие затруднения. У обучающихся сформированы метапредметные УУД: регулятивные (осуществляет выбор темы, ставит цель, планирует пути достижения цели), познавательные умения (осуществляет поиск информации, представляет информацию в виде текста, выстраивает последовательность описываемых событий с помощью учителя), коммуникативных (стремится к сотрудничеству), сформированность ИКТ –компетентности. Проекты имеют практическое применение. Все учащиеся успешно защитили свои проекты.

Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

На закреплённой за МБОУ «Восточенская СОШ» территории зарегистрированы и проживают 11 детей с ОВЗ. Дети с ограниченными возможностями здоровья обучаются по адаптированным программам на основании коллегиального заключения ПМПК и заявления родителей о согласии на изменение программы обучения.

Категория	НОО	ООО	Из них, инвалиды	Из них, на дому	Всего этой категории
Дети с легкой степенью умственной отсталости	2	7	0	1	9

Дети с нарушением зрения	1	0	1	0	1
Дети с нарушением опорно-двигательного аппарата и тяжелыми множественными нарушениями развития	0	1	1	1	1
Всего	3	8	2	1	11

Для этой категории детей педагогами школы разработаны в соответствии с психофизическими особенностями следующие программы:

1. Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1, вариант 2).

2. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1).

3. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с нарушением опорно – двигательного аппарата (вариант 6.1)

4. Адаптированная образовательная программа для обучающихся 9 класса с легкой степенью умственной отсталости.

Программы дают возможность обучающимся с ОВЗ:

- освоить основную образовательную программу на доступном им уровне;
- повысить уровень личностного развития и образования;
- восполнить пробелы предшествующего обучения и воспитания;
- повысить уровень познавательной и эмоционально – личностной сферы.

Все учащиеся осваивают свою программу обучения.

Анализ работы с одарёнными детьми.

В соответствии с районной целевой программой «Одаренные дети» и планом работы МБОУ «Восточенская СОШ», с программой «Одаренные дети» в 2022-2023 учебном году проводилась работа с одаренными детьми.

Целью работы с одарёнными детьми являлось: создание условий для развития и реализации способностей одаренных детей, активизации и поощрения их творческой деятельности.

Перед педагогическим коллективом школы были поставлены следующие **задачи:**

- Продолжить работу по использованию в образовательной практике школы продуктивные педагогические технологии, повышающие эффективность работы с одаренными детьми и индивидуализацию образования;

- Совершенствовать методическую и информационную поддержку педагогов в работе с одаренными детьми.
- Продолжить систему мониторинга личностного развития одаренных детей и результатов деятельности педагогов;
- Повысить мотивацию учащихся через участие в различных конкурсах муниципального и регионального уровней;

Одарённость детей является одной из важных проблем общества. Дело не столько в передаче знаний, сколько в создании условий для того, чтобы дети могли углубить эти знания. Педагогический коллектив нашей школы старается создать детям условия для раскрытия способностей, развития их талантов и умений. Решая задачу развития школьника в процессе обучения, педагогический коллектив проводит большую работу по отбору, стимулированию и развитию одарённых, заинтересованных и мотивированных на учёбу учащихся.

Традиционно проведён школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников проводился в МБОУ «Восточенская СОШ» по следующим образовательным предметам: русскому языку, литературе, английскому языку, математике, физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности; физике, биологии, географии, химии, истории, обществознанию, информатике. В олимпиаде принимали участие учащиеся с 4 по 11 класс, всего 46 учащихся (50 % от общего количества учащихся школы). Из всех, принявших участие в школьном этапе победителями и призёрами стали 22 учащихся (48%).

В 2022-2023 учебном году 4 человека 4 класса приняли участие в олимпиаде по русскому языку, что составило 44% учащихся.

ФИО	Предмет	Результат	Учитель
.....	Русский язык Математика	Победитель Участие	Кляйн Е.В.
.....	Русский язык Математика	Призёр Участие	
.....	Русский язык Математика	Участие Участие	
.....	Русский язык математика	Участие Участие	

Победители и призёры районных олимпиад 2022-2023 учебного года.

7 класс

ФИО	Предмет	Результат
.....	Русский язык	Призер

8 класс

ФИО	Предмет	Результат
-----	---------	-----------

.....	Литература	Призер
-------	------------	--------

Анализ показал, что по сравнению с прошлым учебным годом происходит рост количества участников олимпиады, но в то же время уменьшается количество победителей и призеров, как в школьном этапе, так и в муниципальном.

В этом учебном году приняли участие в международном дистанционном конкурсе «Умка» 3 человека Диссосской НОШ, что составило 27% учащихся.

Класс	Количество участников	Процент от общего количества учащихся класса
3 класс (Варламова М.А.)	3 чел.	75%

Дипломами 3 степени награждены 2 человека (67%), дипломом 1 степени 1 человек (33%) учащихся.

В школьном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» приняли участие 2 учащихся 1-4 классов Диссосской НОШ, что составило 18% и 8 человек МБОУ «Восточенской СОШ», что составило 30% учащихся.

Класс, учитель	Количество участников	Процент от общего количества учащихся класса
МБОУ «Восточенская СОШ»		
1 класс (Панкова Г.А.)	1 чел. (1 место)	25%
2 класс (Семёнова Н.А.)	2 чел. (участие)	29%
3 класс (Яковлева Е.В.)	2 чел. (1 место)	25%
4 класс (Кляйн Е.В.)	3 чел. (участие)	33%
Диссосская НОШ		
2 класс (Литвинова Т.В.)	1 чел. (участие)	50%
3 класс (Варламова М.А.)	1 чел. (1 место)	25%

В школьном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» из 5-11 классов приняли участие 15 учащихся, что составило 24% .

В интенсивной школе приняли участие: Торопов Евгений по естественно-научному направлению и Миронова Снежана по естественно-научному и физико-математическому направлениям.

В этом учебном году в рамках Всероссийской Большой олимпиады: Искусство-Технологии-Спорт учащиеся школы впервые принимали участие во Всероссийской технологической олимпиаде «Технологии успеха». Всего в ней приняли участие 13 учащихся в двух возрастных категориях: от 7 до 12 и от 12 до 17 лет. Команда в возрастной категории от 12 до 17 лет с результатом 45 баллов вышла на муниципальный этап, а далее на региональный. Принять участие в региональном этапе не смогли из-за отсутствия необходимой материальной базы.

В рамках реализации проекта «Школьная спортивная лига» в соответствии с планом ОО и спортивного клуба «Олимпик» (руководитель Коробкин К.С.) на уровне школы были проведены все отборочные соревнования в 3-11 классах по таким видам спорта как: теннис – участвовало 24% обучающихся, волейбол – 73%, баскетбол – 73%, футбол – 63%, сборка и разборка автомата – 46%, туризм – 69%, конкурс «Безопасное колесо» - 15%; конкурс «Знатоки дорожных правил» - 73%; легкоатлетический кросс – 80%; гиревой спорт – 5%; шашки-шахматы – 15%.

По сравнению с прошлым годом процент охвата обучающихся спортивными видами прежнем месте.

В течение нескольких лет школьные команды юношей и девушек занимают призовые места в соревнованиях по различным видам спорта на муниципальном и региональном уровнях в рамках «Школьной спортивной лиги».

Результаты муниципальных, региональных конкурсов, фестивалей, соревнований в 2022-2023 году

Наименование конкурса	количество обучающихся	Классы	ФИО учителя	Уровень (муниципальный, региональный, федеральный)	Результативность
1.«Золотая Осень» и «Кросс Нации - 2022	20	2-11	Омельченко В.В. Кляйн С.С.	Муниципальный	1 место
2.Мини-футбол ШСЛ	19	5-11	Кляйн С.С.	Муниципальный	Мальчики – 3 командное Девочки – 1 командное
3.Волейбол ШСЛ	16	8-11	Кляйн С.С.	Муниципальный	Мальчики – участие Девочки – 3 командное
4.«Открытие лыжного сезона»	20	2-10	Омельченко В.В.	Муниципальный	Участие Черных К. 3 место
5.Лыжи «Отборочные соревнования»	6	3-8	Омельченко В.В.	Муниципальный	Курбатов Ярослав 3 место Черных Константин

					1 место Матвеева Дарья 2 место
6. Соревнования настольный теннис	6	6-7	Коробкин К.С.	Муниципальный	Мальчики – 1 командное место Девочки – 2 командное место Каляшин Данил – 1 личное место Дроздова Вероника – 3 личное место
7. Соревнования по баскетболу	16	6-9	Кляйн С.С. Коробкин К.С.	Муниципальный	Мальчики – 2 командное Девочки – 1 командное
8. Лыжи «Лыжня России»	19	3-9	Омельченко В.В.	Муниципальный	участие
9. Мини-футбол	16	4-9	Кляйн С.С.	Муниципальный	Мальчики – 2 командное Девочки – 1 командное
10. Лыжные гонки на приз Андрея Мельниченко	16	3-9	Омельченко В.В.	Муниципальный	Черных К. 1 место
11. Мини-футбол ШСЛ г. Минусинск	15	6-9	Кляйн С.С.	Региональный	Мальчики – участие Девочки - участие
12. Лыжные гонки «Заккрытие сезона»	20	3-9	Омельченко В.В.	Муниципальный	Черных К. -1 место Евсюкова Е. 2 место
13. Районный Фестиваль – Конкурс «Поверь в себя»	2	2-3	Семенова.	Муниципальный этап	2 место – 1 место
14. Муниципальный фотоконкурс «Объектив в рюкзаке»	4	7-9 9	Черных В.А.	Муниципальный	Победитель Призер Призер участие

		9 7			
15. Муниципальный открытый конкурс ДПИ и литературных композиций «Рождественский серпантин»	3	5,8	Юрьева С. В.	Муниципальный	Призер участие
16. Лыжные гонки. Призы Саяно-Шушенской ГЭС) пгт. Шушенское	1	7	Омельченко В.В.	Районные	1 место
17. Физическая культура (лыжные гонки первенство Краснотуранского района)	1	7	Омельченко В.В.	Муниципальные	3 место
18. Лыжня России Абакан	9	5-8	Омельченко В.В.	Муниципальный	1-3 места
19. Конкурс сочинений «Великой Победе-75!»	2	7-8	Кибардина А.В. Сычева А.С.	Муниципальный	Участие победитель
20. Муниципальный конкурс чтецов «Живая классика»	Григорьева А. Черных Е.	5 9	Кибардина А.В. Сычева А.С.	Муниципальный	Участие

Школьное научное общество учащихся.

Ежегодно учащиеся школы принимают участие в работе научного общества учащихся. В 2022-2023 учебном году в работе школьного НОУ приняли участие 5 учащихся из 5-9 классов. Все 5 работ было отправлено для участия в муниципальном этапе. Учащаяся 5 класса под руководством Боровик О.А. со своей работой «Взаимосвязь русских и английских пословиц» стала призером.

Выводы: В школе сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и во внеурочное время. В различных мероприятиях было занято более 90% учащихся. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности.

В целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной, спортивной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности. Однако, несмотря на явное наличие факторов успешности деятельности коллектива школы, продолжает существовать разрыв между достигнутыми и желаемыми результатами. Количество победителей районной олимпиады и НОУ недостаточно.

Рекомендации: 1. Необходимо каждому учителю предметнику продолжать целенаправленно готовить учащихся к олимпиадам.

2. Администрации школы продолжать создавать условия для результативной работы с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации. 3. Привлекать учащихся к участию в перечневых мероприятиях.

Анализ методической работы школы

Главными звеньями в структуре методической службы нашей школы по-прежнему являются ШМО. У нас их пять:

- МО учителей начальных классов – руководитель Яковлева Е.В.
- МО учителей русского языка, иностранного и истории – руководитель Сычёва А.С.
- МО учителей математики, физики – руководитель Пащенко А.О.
- МО учителей биологии, химии, физкультуры, ОБЖ, технологии – руководитель Трачук Н.И.
- МО классных руководителей - руководитель Григорьева Р.А.

Формы методической работы:

1. Тематический педагогический совет.
2. Методические объединения.
3. Работа учителей над темами самообразования.
4. Предметные недели.
5. Научно-исследовательская работа.
6. Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.
7. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.
8. Аттестация.

Вся деятельность методических объединений осуществлялась в соответствии с общей темой школы: «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на обновленные федеральные государственные образовательные стандарты».

Цель работы над данной темой - повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя. Методическая работа была направлена на решение **задач:**

1. Обеспечить условия для введения обновленного ФГОС НОО и ФГОС ООО (1 кл., 5 кл.).
2. Создать условия для личного и профессионального саморазвития педагогов, направленные на освоение нового содержания образования.
3. Совершенствовать мониторинг учебных результатов для определения результативности учебного процесса: проводить диагностику функциональной грамотности.

Заседания ШМО прошли все по плану, где рассматривались такие вопросы: анализ ВПР, КДР, ГИА9 и ГИА11, разработка рабочих программ в конструкторе, итоги школьных и районных олимпиад, подготовка и итоги НОУ, анализ учебной деятельности, итоги проверки тетрадей, вопросы связанные с переходом на обновленные ФГОС НОО и ООО, экспертиза контрольных работ, тестов для проведения промежуточной аттестации, итоги работы школы по окончании четверти, итоги промежуточной аттестации.

Была проведена предметная неделя по математике Пащенко А.О.

Педагоги школы постоянно повышают уровень своего профессионального мастерства через самообразование и курсы повышения квалификации. Все классные руководители прошли курсы повышения квалификации для преподавания курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Прошли курсы повышения квалификации по обновленным ФГОС 8 педагогов. В текущем учебном году аттестовывались 5 человек: двое педагогов подтвердили высшую квалификацию, один педагог первую, еще двое впервые аттестовались на первую квалификационную категорию.

В соответствии с выявленными проблемами, поставлены следующие цели и задачи на 2023-2024 учебный год:

- повысить качество знаний обучающихся при получении начального общего образования до 42%, не допустить снижения качества знаний при получении основного общего образования ниже 40%, среднего общего образования - 60%;
- вести работу со слабоуспевающими учащимися, добиваясь снижения количества неуспевающих учащихся;
- работать над сохранением или повышением качества знаний по предметам;
- работать над сохранением или повышением качества знаний по предметам по результатам ВПР;
- усилить контроль за объективностью оценивания предметных результатов;
- продолжить работу над формированием и развитием метапредметных и личностных результатов, добиваться показателей не ниже среднего значения по краю;
- вести целенаправленную, систематическую подготовку обучающихся к итоговой аттестации: добиваться, чтобы все учащиеся прошли ГИА9 и подтвердили свои результаты, а учащиеся, сдающие ГИА11, преодолели минимальный уровень;
- создавать условия для обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья;
- продолжить работу с одаренными детьми: вовлекать учащихся в перечневые мероприятия; оказывать педагогическую поддержку высокомотивированным школьникам;
- оказывать методическую помощь учителям при переходе на обучение по ФОП.